



Riv rædslen ned!

AF BJARNE FURHAUGE
Ryvej 4
2830 Virum

Den 6. januar beklager boligborgmester Thustrup Hansen opførelsen og udformningen af terminalen, »Muren«, på Rådhuspladsen. Det gør mange andre med ham, hvilket bl.a. fremgår af avisens søndagsudgave, hvor flere tidligere tilhængere på rådhuset nu fortryder. Den nuværende udformning af pladsen må vi håbe er en kort midlertidig udgave.

Den ny bygning i sig selv er en skændsel for pladsen, men en busterminal på pladsen er i det hele taget et stort problem, ligesom de stærkt trafikerede færdselsårer Vester Voldgade og H. C. Andersens Boulevard, der hindrer pladsens sammenhæng med omgivelserne. Endemålet for Rådhuspladsens udformning må være en plads helt fri for kørende trafik. Dette kan sagtens teknisk lade sig gøre, omend det koster et større beløb. Imidlertid er de idelige omlægninger af pladsen heller ikke billige.

Busterminalen bør flyttes til arealet foran Hovedbanegården, den nuværende åbne banegrav. Dette hul i jorden ligger ved siden af nogle af byens allerdyreste grunde og må ved en overdækning kunne udnyttes mere formålstjenligt. Ved at placere busterminalen her bliver der samling på bus- og togterminal og med den nye togforbindelse til Kastrup let adgang til lufthavnen.

H. C. Andersens Boulevard bør på længere sigt lægges i en tunnel under Rådhuspladsen, som derved kunne få forbindelse til Vesterbro Passage (strækningen mellem Rådhuspladsen og Bernstorffsgade), som bør omdannes til gågade og derved blive koblet sammen med det fredeliggjorte Axelort.

Vester Voldgade bør lukkes for trafik mellem Farvergade og Vestergade, hvor ved Rådhuspladsen endelig ville få direkte forbindelse til Strøget (Frederiksborggade).

Vel vidende, at dette er et kostbart projekt, kunne man foreslå det gennemførte etapevis, men således at de enkelte omlægninger skete med henblik på den totalløsning og ikke som lappeløsninger, der i længden risikerer at blive lige så kostbare, men aldrig vil være tilfredsstillende.

Man kunne starte med at lukke Vesterbro Passage, hvilket ikke vil genere trafikken, da denne nemt vil kunne ledes ad eksisterende alternative ruter.

At lukke det førnævnte stykke af Vester Voldgade kan trafikmæssigt heller ikke volde de store problemer, da der også her er alternative muligheder.

H. C. Andersens Boulevard kan vanskeligt undværes, hvorfor en tunneløsning, som jo kendes fra talrige andre storbyer, må være den rigtige løsning.

Med gennemførelsen af de ovennævnte forslag ville Rådhuspladsen endelig blive en plads, der er rådhuset og København værdig og som ville kunne stå mål med de bedste i andre af Europas storbyer.

AF ELISABETH LAWRENCE
Stockholmsgade 17
2100 København Ø

Busterminalen på Rådhuspladsen viste sig desværre at fylde mere i natura end på papiret, og det har åbenbart overrasket flere, der var med til at beslutte byggeriet. Vi almindelige borgere havde kunnet se det hele tiden. Om man nu vil ofre penge på at flytte den, eller lade den forblive som

en moderne skamstøtte på byens hovedplads, vil fremtiden vise.

Til gengæld kan man endnu nå at forhindre en gentagelse med Statens Museums tilbygning, hvor man ikke endnu har taget det første spadestik.

Når det kun drejer sig om at skaffe mere udstillingsplads, ville det være en meget bedre idé at erstatte en påkløst tilbygning med f.eks. Frederiksberg Slot.

AF ELSE JOOST
Tjærebovej 17
2760 Måløv

Københavns Borgerrepræsentation har fejlet ganske alvorligt, da man vedtog opførelsen af den nye billetterminal på Rådhuspladsen. Den er totalt ødelæggende for helhedsindtrykket. Terminalen passer stilsmæssigt ikke til de omliggende bygninger. Det er forbausende, at flertallet i Borgerrepræsentationen har været ude af stand til at bedømme resultatet ud fra modellen, men først efter opførelsen er blevet klar over konsekvenserne.

AF MIRA PETERSEN
Rosengårdsvej 20
2830 Virum

Muren faldt i Berlin, fint, men få år efter vedtager Københavns Borgerrepræsentation, at nu må Københavns Rådhusplads have en mur (terminalen) til 38 millioner kr., og nu ligger den dér, stor, grim og bastant, og ødelægger helhedsindtrykket af pladsen. Alle kan se, at terminalen er malplaceret, selv medlemmerne af Borgerrepræsentationen, der stemte for den, kan se det.

Hadde der været lidt format over Københavns Borgerrepræsentation, havde de ladet en gammel drøm om overdækning af banegraven ved Hovedbanegården effektueres, og her kunne terminalen være placeret, således at busserne havde direkte forbindelse med togene fra ind- og udland.

Nu har vi en stor grim mastodont på Rådhuspladsen og et enormt hul i jorden ved Hovedbanegården - begge dele er lige uskønne. Jeg foreslår, at der snarest foretages en indsamling til nedrivning af terminalen, og at de medlemmer af Borgerrepræsentationen, der stemte for bygningen, starter med et pænt bidrag.

AF INGE LAURIDSEN
Frederiksberg Allé 80
1820 Frederiksberg C

Riv »billens« to skæve ben (mod rådhuset) ned. Beklæd resten med træ, så der kan vokse grønt op og således skjule de resterende rædsler. De forøgede udgifter kan passende afholdes af de uduelige beslutningstagere, ligesom det foreslås at ansætte næste stadsarkitekt på (kort) åremål.

AF LENE KRUPKE
Voldumvej 71
2610 Rødovre

Så lykkedes det for politikerne på Københavns Rådhus og arkitekten, der forestår ombygningen af Rådhuspladsen, at få ødelagt en stor central plads midt i København ved at anbringe en billet-terminal midt i det hele. Står man ved stoppestedet bag denne rædsel, kan man slet ikke se Nyrops smukke rådhus. Jamen, hvad er det dog for noget.

I søndagsudgaven læser man, at politikerne på rådhuset har fortrudt opførelsen af terminalen - den blev ikke, som de havde troet, de troede ikke den blev så grim. Jamen, hvad havde de dog troet? Hvad havde de dog forventet af sådan et monstrum?

Man må konkludere, at det er de forkerte personer, der er med til at bestemme over vor bys udseende. Kunne man ikke være gået en tur ned ad Strøget og spurgt en af vore allerfineste arkitekter, Henning Larsen, som har tegnet stue der, eller kontak- tet Peter Olesen, som gør et enormt arbejde for at bevare byens æstetik.

Gunnela Starck foreslår, at man måske kan samle ind til en folkegave til nedrivning af terminalen. Nej, Gunnela Starck, det er bare for meget, men betal selv for nedrivningen. Hvordan kan man dog forestille sig en folkegave til fordel for politikernes manglende evner?

Lars Kramer Mikkelsen skriver, at vi bare skal vænne os til den, nej, Lars Kramer Mikkelsen, det er ikke noget, vi blot skal vænne os til, det er en absolut fejlplacering.

Øg så er det beklageligt, at vi har en byplanborgmester, der ikke har formået at bremse denne fejltagelse.

AF GERDA RATJEN
Tranevæng 6
2900 Hellerup

På Øregaard Museum hænger der et maleri af Rådhuspladsen malet i 1915 af Paul Fischer. Det var før vandalerne begyndte at ødelægge vores by. Nu har vi »kulturår«, og så skal Rådhuspladsen igen stå for skud med dyrt og hæsligt byggeri, som deler pladsen på den grimme måde.

Skatteyderne betaler, hvem ellers?