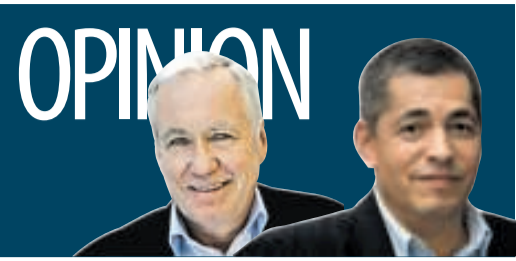


DEBAT



MICHAEL CHRISTIANSEN, FORMAND FOR DR'S BESTYRELSE
KENNETH PLUMMER, GENERALDIREKTØR, DR

DR skal forny sig konstant

Rolf Bagger følger i Berlingske den 20. maj op på den aktuelle debat om DRs fremtidige kurs. Som vi læser Rolf Baggeres indlæg og andre før ham, handler debatten meget konkret om balancen mellem det brede og det smalle. Eller sagt med andre ord: Hvor populær kan DR tillade sig at blive på bekostning af alt det indhold, som ingen kommerciel udbyder kunne drømme om at tilbyde?

Det er en relevant debat, som har bølget i alle de år, DR har eksisteret.

EN DEL AF den kritik, som DR møder, er en indbygget nødvendighed. En daglig ledelse i DR må nødvendigvis konstant udvikle og forandre kulturinstitutionen, så den følger med tiden. Det betyder, at gamle koncepter bliver kastet over bord og nye taget ind. Det udløser helt naturligt kritik, og den skal besvares, men langtfra nødvendigvis imødekommes. For kritikens kerne er jo ofte essensen af en nødvendig forandring.

I DRs bestyrelse og direktion har vi et skarpt fælles blik for denne problemstilling. Der er fuldstændig enighed om den overordnede linje for DRs programpolitik. Men der er også en stor interesse for at diskutere netop balancen mellem hardcore smalt public service-indhold og så det faktum, at public service også historisk set har handlet om at underholde, begejstre og samle.

LÆSER MAN BAGGER med flere, er det åbenlyst, at de ikke er tilfreds med balancen. Vi har en vis forståelse for kritikken. DR skal som licensfinansieret medie- og kulturinstitution favne alle danskere. Der skal være noget, alle kan lide, og derfor vil der også være noget, som alle ikke kan lide.

DRs brede underholdningsprogrammer rammer ikke nødvendigvis den klassiske P1-lytter, men det ændrer ikke ved, at programmerne er velproduceret og afholdt af danskerne. Det er utroligt vigtigt for fremtidens public service, at DR tør arbejde med formen og skabe den vitalitet, som skal til for at nå danskerne.

DERFOR LYTTET BESTYRELSE og direktion også med stor interesse, når DRs mediefolk taler om at revitalisere det smalle stof, finde nye måder at formidle for eksempel et EU-valg på eller at trække klassisk musik og litteratur ind som en del af populære koncepter for derved at overraske mange flere med noget, de ellers ikke ville have set og hørt.

Tænk bare på Malko-konkurrencen som reality-TV, hvor de håbefulde dirigenter én efter én blev stemt ud, og seerne tilmed også kunne sende SMS'er. Ødelagde det noget for os, der har set Malko-dysten før? Næppe. Gjorde det noget for nye potentielle seere – måske. Og vil det vise sig, at den unge vært på programmet faktisk fik tilført DRs traditionelle klassiske begivenhed en snert af noget moderne?

Her begynder diskussionen at blive utroligt interessant. Ingen tvivl om, at vi skal højne. Nej, det spændende er, hvordan vi højner på en måde, så seerne og lytterne stadig flittigt bruger DR.

Den debat vil blive ført i DRs bestyrelse i de næste mange måneder i sund dialog med DRs ledelse. For vi har et kæmpe ansvar for at forny DR dér, hvor mange ønsker at bevare.

Skriv til debatredaktionen, Berlingske Tidende, Pilestræde 34, 1147 København K. Mail til debat@berlingske.dk

BREVE FRA LÆSERNE

berlingske.dk/debat

Læserbreve skal være korte og må højst være på 1.000 anslag inkl. mellemrum. Opinionsindlæg skal være på 2.500 anslag inkl. mellemrum. Kommentarer 5.000 anslag inkl. mellemrum. Kronikker 7.500 anslag inkl. mellemrum. Opgiv venligst navn, adresse, evt. stilling og telefonnummer.

Vi bringer kun indlæg, som alene er sendt til Berlingske Tidende – angiv venligst: »Kun for Berlingske Tidende«. Vi forbeholder os ret til at redigere, herunder forkorte.

Vi påtager os intet ansvar for materiale, som er indsendt uopfordret. Indleveret stof modtages under den forudsætning, at Berlingske Tidende har ubegrænset ret til at anvende stoffet i avisens udgaver (papir, internet m.v.) herunder at arkivere stoffet elektronisk.

Bureaukratiet slankes

Medarbejderne i landets jobcentre kan se frem til mindre bureaukrati og mere tid til at hjælpe de ledige i arbejde. Det er resultatet af en aftale om at forenkle reglerne på jobcentrene, som regeringen indgik med Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og De Radikale i februar. De forenklede regler forventes vedtaget i Folketinget i denne uge. Regeringens afbureaukratiseringsprojekt lever med andre ord i bedste velgående og er langtfra stendødt, som Bettina Post, formand for Dansk Socialrådgiverforening, siger her i avisen den 15. maj.

Medarbejderne i jobcentrene skal selvfølgelig have mulighed for at bruge tid og kræfter på deres kernekompetence – at hjælpe mennesker i arbejde. Derfor har vi spurgt de ansatte i jobcentrene om, hvor man kunne lette arbejdet på beskæftigelsesområdet. Og de områder, som jobcentrene primært ønsker forenklet, er indsatsen for de unge, sanktionsreglerne og jobcentrenes modtagelse af borgere. På baggrund af 169 forslag fra medarbejderne bliver arbejdsangangene på disse områder nu kraftigt forenklet.

Jobcentrene får blandt andet friere hænder til at kunne vælge fra paletten af redskaber til at aktivere unge. Sanktionsreglerne bliver forenklet, så der bliver færre forskellige sanktionstyper. Endelig bliver modtagelsen i jobcentrene forbedret. Alt i alt bliver reglerne nemmere

at overskue for jobcentrene og samtidig nemmere at forklare for de jobsøgende.

1. august indfører vi et énstrengt kommunalt beskæftigelsesystem. Jobcentre med én ledelse, én økonomistyring og en samlet finansiering er bedre rustet til at møde fremtidens udfordringer end jobcentre med to af hver. Det vil sikre, at flest mulige ressourcer bruges på at få ledige borgere i job i stedet for på administration.

Så, Bettina Post, vi fortsætter skam ufortrødent arbejdet med at mindske bureaukratiet.

Inger Støjberg
Beskæftigelsesminister (V)

Et sekssporet mareridt

Ida Auken (SF) skriver i USA-klummen tirsdag om det 21. århundredes nye urbane værdikamp, der udspiller sig i New Yorks gader. Efter 100 år i bilismens vold er cyklisterne og fodgængerne for alvor ved at sætte dagsordenen. Med inspiration fra København opdannes kørebaner til cykelstier, brede fortove og pladser. Inden den nationale stolthed kammer helt over skulle vi måske foretage et kritisk eftersyn af Københavns urbane centrum, Rådhuspladsen, og modsætningsvis tage ved lære af New York.

For 100 år siden var Rådhuspladsen en storslået plads med fri bevægelighed for de mange fodgængere, der færdedes på pladsen. I dag er pladsen på grund af den sekssporede

motorgade H. C. Andersens Boulevard et trafikalt mareridt.

Tiden er nu inde til at nedgrave H. C. Andersens Boulevard og skabe menneskelige forhold på Rådhuspladsen. I den københavnske sammenhæng er det endda en ren vinderstrategi for alle trafikanter, bilister, cyklister og fodgængere: større fremkommelighed og en fredeliggjort plads med ideelle betingelser for ophold, kreativitet og velvære.

Jan Koed
Clara Pontoppidans Vej 41
2500 Valby

En skatteyder bemærker

Henning Steensig, vicedirektør for Erhvervs- og Byggestyrelsen, er i onsdagens *Profilen* citeret for at sige om boligrenoveringspuljen: »Jeg har aldrig regnet med, at danskerne ville være særligt taknemmelige over, at regeringen ville give dem de her penge.« Andetsteds står der i artiklen, at Henning Steensigs job bl.a. har indebåret »at være manden, der skulle forære danskerne halvanden milliard kroner til boligrenovering.«

Måske må det her være en skatteyder tilladt at bemærke, at regeringen, styrelsen og Henning Steensig slet ikke har nogen penge at »forære danskerne«, som ikke først er blevet konfiskeret fra skatteyderne, altså fra danskerne selv. Hvis det vitterligt kan hjælpe håndværkerne og økonomien, jamen, så betaler jeg såmænd gerne til dette formål også.

Ligesom Henning Steensig forventer jeg heller ingen særlig taknemmelighed herfor, men det ville måske være rart, hvis alle de, der er med til at bruge mine penge til alle mulige sikkert gode og værdige formål, bare engang imellem tænkte på, hvor alle pengene egentlig kommer fra.

Brian Juel Pedersen
Thorbjørnsvej 6
2880 Bagsværd

Gratis betaler sig

Jesper Berning mener, det er for flot, at man giver pensionister billige billetter til tog. Måske kan det betale sig for staten. Fra mine rejser i den store verden har jeg oplevet endnu mere flothed. I Rio i Brasilien er det ganske gratis at køre med undergrundsbane og sporvogn. I Italien er statsejede museer, f.eks. Uffizierne i Firenze, gratis. Måske har nogle stater indset, at kommer ældre ud og ser andet end hjemmets fire vægge glemmer de dårligdommene, bliver i bedre humør, går måske sjældnere til læge m.v., og så sparer staten på anden vis.

I Tokyo på et dyrt hotel blev aftenbuffeten tilbudt pensionister til halv pris, sikkert ud fra den betragtning, at de ikke spiser så meget som yngre mennesker. Tænk, om man i København ville indføre det på restauranter som *Kong Hans* eller *Søllerød Kro*.

Elisabeth Christensen
Vejesøparken 25
2840 Holte

berlingske.dk/billeder



DK DENGANG

1946

FOTO: BØRGE LASSEN

Der er dyrskue på Bellahøj, så nu skal køerne af sted.

SE MANGE FLERE BILLEDER PÅ VORES HJEMMESIDE BERLINGSKE.DK/DKDENGANG